

**ỦY BAN NHÂN DÂN  
XÃ PHƯỚC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Số: /UBND

Phước Giang, ngày 15 tháng 8 năm 2025

V/v có ý kiến liên quan vụ án  
Hành chính theo đơn khởi kiện  
của ông Nguyễn Văn Chính,  
ông Lâm Viết Dũng

Kính gửi: Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

Thực hiện Công văn số 231/TAND-HC ngày 06/8/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi về việc đăng ký làm việc vụ án Hành chính theo đơn khởi kiện của ông Nguyễn Văn Chính và ông Lâm Viết Dũng. UBND xã Phước Giang cung cấp tài liệu, chứng cứ và có ý kiến như sau:

**1. Liên quan yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Văn Chính và ông Lâm Viết Dũng**

Đây là quyền lợi của công dân, do vậy đề nghị Toà án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

**2. Cung cấp hồ sơ địa chính về nguồn gốc đất, quá trình quản lý, sử dụng, kê khai đối với thửa đất số 742 và thửa đất số 945, cùng tờ bản đồ số 18**

- Đối với thửa đất số 742, tờ bản đồ số 18, của ông Nguyễn Văn Chính:

+ Thửa đất số 742, tờ bản đồ số 18 được cấp đổi từ thửa đất số 524, tờ bản đồ số 05.

+ Tài liệu kèm theo: Trang sổ mục kê (tờ bản đồ số 05) tại thửa đất số 524, mang tên Lâm Thị Quỳnh Ba; Sổ cấp giấy chứng nhận – trang số 23, mang tên Lâm Thị Quỳnh Ba; Bản đồ năm 1998.

- Đối với thửa đất số 945, tờ bản đồ số 18, của ông Lâm Viết Dũng:

+ Thửa đất số 945, tờ bản đồ số 18 được hình thành từ một phần thửa đất số 552, tờ bản đồ số 05, của ông Lâm Viết Tiến Dũng.

+ Tài liệu kèm theo: Trang sổ mục kê (tờ bản đồ số 05) tại thửa đất số 552, mang tên Lâm Viết Tiến Dũng; Sổ cấp giấy chứng nhận – trang số 52, mang tên Lâm Viết Tiến Dũng; Bản đồ năm 1998.

**3. Cung cấp hồ sơ bồi thường: (Có gửi kèm theo)**

**4. Cung cấp hồ sơ giải quyết khiếu nại lần đầu: (Có gửi kèm theo)**

**5. Ý kiến liên quan chỉnh sửa số liệu liên quan bảng kê khai cây cối của ông Nguyễn Văn Chính**

- Ngày 20/10/2022, dưới sự hướng dẫn của ông Nguyễn Thanh Long, nhân

viên Trung tâm Phát triển quỹ đất tỉnh, ông Nguyễn Văn Chính đã kê khai đất đai, tài sản thiệt hại thuộc phạm vi thu hồi đất để thực hiện dự án cao tốc tại Bảng tự kê khai, trong đó tại phần III về cây cối hoa màu của Bảng tự kê khai, ông Chính có kê khai với nội dung ghi: *cau cho quả số lượng 264 cây, chuối cây cho buồng số lượng 210 cây*. Cùng ngày, Trung tâm Phát triển quỹ đất tỉnh tiến hành kiểm kê đất đai, tài sản trên đất và lập Biên bản kiểm kê, nội dung kiểm kê giống như nội dung ông Chính tự kê khai. Tuy nhiên, phần nội dung kiểm kê 02 loại cây nêu trên tại các biên bản này có gạch bỏ, tẩy xóa, chỉnh sửa số liệu. Trên cơ sở kết quả kiểm kê, Trung tâm đã lập phương án bồi thường, hỗ trợ cho ông Nguyễn Văn Chính, được UBND huyện phê duyệt tại Quyết định số 8534/QĐ-UBND ngày 26/12/2023, trong đó, bồi thường các loại cây cối, hoa màu *nhưng không có các loại cây cau cho quả, chuối cây cho buồng, khoai môn và không có vật kiến trúc là hầm rút nhà vệ sinh buy bê tông cốt thép*.

- Trên cơ sở kiến nghị của ông Nguyễn Văn Chính về việc bổ sung vật kiến trúc, cây cối, hoa màu còn thiếu, chưa tính toán bồi thường, ngày 08/01/2024, Trung tâm phối hợp UBND xã Hành Dũng, chủ sử dụng đất và cá nhân có liên quan đã tiến hành kiểm tra hiện trạng vật kiến trúc và cây cối, hoa màu trên thửa đất số 742, tờ bản đồ số 18, xã Hành Dũng. Kết quả kiểm tra, đã xác nhận việc kiểm kê tài sản thuộc phạm vi thu hồi đất trước đây còn thiếu gồm: *cau đã cho quả 264 cây, hầm bioga (do hộ dân tự khai)<sup>1</sup>, khoai môn 190m<sup>2</sup>, chuối đã cho buồng 210 cây; được ông Chính xác nhận vào Biên bản với nội dung: “Tôi thống nhất với số liệu kiểm kê bổ sung đầy đủ không thiếu sót” và đã ký, ghi rõ họ tên*. Đến ngày 14/3/2024, UBND huyện đã ban hành Quyết định số 834/QĐ-UBND về việc phê duyệt giá trị bồi thường bổ sung đối với các loại cây cối, hoa màu còn thiếu nêu trên cho ông Nguyễn Văn Chính với giá trị bồi thường 142.565.000 đồng.

- Theo nội dung Trung tâm Phát triển quỹ đất tỉnh giải trình tại Báo cáo số 534/BC-UBND ngày 31/7/2024 và Công văn số 1950/TTPTQĐ-BT&GPMB ngày 30/8/2024, đối với nội dung về số lượng 02 loại cây cau cho quả và chuối cây cho buồng có tẩy xóa, chỉnh sửa số liệu trong Bảng tự kê khai và Biên bản kiểm kê lập ngày 26/10/2022 thì tại thời điểm khảo sát kiểm kê ngày 26/10/2022 đã có 02 chủng loại cây: *Cây cau cho quả và chuối cho buồng và đã lập hồ sơ kiểm kê có ghi số liệu, khối lượng theo lần lượt từ vị trí thứ tự số 1, vị trí thứ tự số 2,...tại biên bản kiểm kê*. Tuy nhiên, tại thời điểm lập phương án bồi thường, hỗ trợ, tái định cư, nhân viên lập phương án nhận thấy số lượng cây quá lớn đối với phần diện tích đất thu hồi 1.718,9m<sup>2</sup>, *quan ngại có sự nhầm lẫn trong quá trình ghi số liệu, khối lượng đối với 02 chủng loại cây nêu trên vào hồ sơ kiểm kê so với khối lượng thực tế đã kiểm đếm (vì nhân viên lập phương án không phải là*

---

<sup>1</sup> Đối với vật kiến trúc là hầm bioga, ngày 19/4/2024, Trung tâm phối hợp phòng Kinh tế và Hạ tầng, phòng Tài nguyên và Môi trường huyện và UBND xã Hành Dũng, tiếp tục kiểm tra hiện trạng thửa đất, qua đó, bổ sung hầm rút nhà vệ sinh buy bê tông cốt thép với khối lượng 177m<sup>3</sup> và đã được ông Chính ký xác nhận. Đến ngày 21/6/2024, UBND huyện đã ban hành Quyết định số 2287/QĐ-UBND về việc phê duyệt giá trị bồi thường bổ sung cho ông Nguyễn Văn Chính đối với vật kiến trúc là 7.351.341 đồng.

nhân viên thực hiện kiểm kê hiện trạng), thời điểm phê duyệt phương án là cuối năm 2023, Trung tâm chưa kịp phối hợp với các đơn vị liên quan tổ chức buổi kiểm tra hiện trường thửa đất để xác định lại khối lượng cây cau cho quả và cây chuối cho buồng theo thực tế hộ dân sử dụng. Do đó, tại mục 3 Phần II của Biên bản kiểm kê và phần III của Biên bản tự kê khai về cây cối hoa màu, có thể hiện vị trí số thứ tự 1 và 2 ghi nhận chủng loại cây cối, hoa màu và khối lượng lần lượt là: “1. Cau cho quả; 2. Chuối cây cho buồng; 3...” nhưng Trung tâm chưa đưa vào phương án trình UBND huyện Nghĩa Hành phê duyệt. Vì vậy, trong bảng kê bồi thường, hỗ trợ kèm theo Quyết định số 8534/QĐ-UBND ngày 26/12/2023 chưa có số lượng 02 chủng loại cây nêu trên. Sau khi kiểm tra hiện trạng và ghi nhận số lượng thực tế đối với các loại cây cối hoa màu chưa được đưa vào phương án trình phê duyệt, Trung tâm lập biên bản và được ông Nguyễn Văn Chính ký xác nhận. Tuy nhiên, do tại thời điểm đó tiến độ dự án cần phải thực hiện gấp, nên nhân viên Trung tâm không lập hồ sơ kiểm kê bồi thường mới mà chỉ ghi bổ sung khối lượng, số lượng thêm vào hồ sơ kiểm kê bồi thường đã được lập ngày 26/10/2022 theo hạng mục (cây Cau, cây Chuối) đã có sẵn tại vị trí số thứ tự 1 và 2; đồng thời đã xóa số liệu cũ và ghi lại số liệu mới cho đúng với số liệu theo Biên bản kiểm tra hiện trạng ngày 08/01/2024. Đối với phần bổ sung hạng mục loại cây Khoai môn thì ghi tiếp theo vào vị trí số tiếp theo của Biên bản kiểm kê (vị trí số 10).

- Tại Công văn giải trình số 1950/TTPTQĐ-BT&GPMB ngày 30/8/2024 Trung tâm thừa nhận việc tẩy xóa và ghi lại số liệu tại Bảng tự kê khai và Biên bản kiểm kê cùng ngày 26/10/2022 theo số liệu đã kiểm tra ngày 08/01/2024 mà không lập hồ sơ mới là sai sót thuộc về trách nhiệm của Trung tâm. Trung tâm khẳng định số liệu cây cối, hoa màu mà Trung tâm lập phương án bồi thường và đã được UBND huyện phê duyệt tại Quyết định số 8534/QĐ-UBND ngày 26/12/2023 và Quyết định số 834/QĐ-UBND ngày 07/3/2024 là đúng thực tế hiện trạng cây cối, hoa màu có trên đất.

## **6. Việc bố trí tái định cư**

- Ông Nguyễn Văn Chính được bố trí lô đất tái định cư lô TCD4-01, diện tích 337,5m<sup>2</sup> (lô đất có 2 mặt tiền) tại khu tái định cư đồng An Sơn, theo Khoản 1 Điều 20, Quyết định số 75/2021/QĐ-UBND ngày 14/12/2021 của UBND tỉnh Quảng Ngãi.

- Ông Lâm Viết Dũng: Không bố trí tái định cư.

UBND xã Phước Giang có ý kiến và tài liệu nêu trên, đề Tòa án tỉnh có cơ sở giải quyết vụ việc theo quy định của pháp luật./.

### **Nơi nhận:**

- Như trên;
- CT, PCT UBND xã;
- Phòng Kinh tế;
- Lưu: VT, KT.

**KT. CHỦ TỊCH  
PHÓ CHỦ TỊCH**

**Trần Văn Thiện**

